

A Corpus-based Analysis of the Vocabulary in National English Curriculum, College Scholastic Ability Test, and EBS Textbooks

Min-Seok Choi¹⁾ · Dong-Ju Lee^{*1)}

¹⁾Korea National University of Education

영어과 교육과정, 대학수학능력시험, EBS 교재의 코퍼스 기반 어휘 분석

최민석¹⁾ · 이동주^{*1)}

¹⁾한국교원대학교

<ABSTRACT>

This study aims to investigate the vocabulary uses of English reading texts of College Scholastic Ability Test (CSAT), National Academic Evaluation, and EBS textbooks, then compare the vocabulary uses with the 2009 and 2015 National English Curriculum Basic Vocabulary Lists. For this, the reading texts of four CSATs, eight National Academic Evaluations, and thirteen EBS textbooks were constructed as corpora. *WordSmith Tools 7.0* and *Range program* were used to analyze the external size and variety of the vocabulary used in each test and textbook, and to identify to what extent the vocabulary deviates from the basic vocabulary list of the curricula in the test and text books. The results showed that the total amount of vocabulary used in the CSATs, National Academic Evaluations and EBS textbooks and outside the curriculum basic vocabulary lists tended to increase or decrease without clear regularity. However, comparing the nature of each result, overall the total amount of vocabulary and diversity in the use of vocabulary has shown an increasing tendency. It was also found that the EBS textbooks that were used most extensively outside the 2009 and 2015 curriculum vocabulary lists without duplication. These imply that it is necessary to keep the balance of the amount and diversity of the vocabulary used in CSAT, National Academic Evaluation and EBS textbooks in order to reduce students' learning burden.

Key words : College scholastic ability test, EBS textbooks, national English curriculum basic vocabulary list

* Corresponding Author: Dong-Ju, Lee, maydjlee@knue.ac.kr

Received August 8, 2020; Reviewed August 10, 2020 Corrected August 26, 2020; Accepted September 2, 2020

© 2020. Institute of Brain based Education, Korea National University of Education

I. Introduction

상대평가로 학생들에게 등급이 부여되던 우리나라 대학수학능력시험(이하, 수능)이 2018학년도부터 절대평가로 시행되고 있다. 교육부에 따르면 영어 절대평가 도입 배경에는 상대적 서열을 중시하는 상대평가 방식에 따른 학생 간 지나친 경쟁은 성적 향상을 위한 무한경쟁을 초래하고 교육과정의 범위와 수준을 넘는 과잉학습을 유발하는 문제를 해결하는데 근본 이유가 있다. 또한, 과도한 학습량과 사교육비 부담을 줄이고, 학교 현장에서 문제풀이 위주 수업이 아닌 균형 있는 영어 의사소통 능력 향상을 위한 정상적인 영어교육을 위하여는 목적이라고 그 시행 이유를 밝혔다(Ministry of Education, 2014).

그러나 절대평가로 시험이 전환된 첫해인 2017년 6월 고3 전국연합학력평가(이하, 학력평가) 결과, 영어영역의 난도가 학생들이 생각하는 수준보다 어렵게 출제되어 많은 학생들이 어려움을 토로했다. 이렇게 수능 영어영역의 난도가 여전히 높게 나타난 이유 중 하나는 수능과 EBS 교재 연계율 70%를 유지해야 하는 원칙 때문이라고 볼 수 있다. 최근 많은 연구에서는 고등학교 영어 교과서와 EBS 연계교재, 수능 간의 어휘 수준을 비교하고 있는데, 대부분의 연구에서는 EBS 연계교재에서 사용하는 어휘 수준이 영어 교과서 어휘 수준보다 훨씬 높고 어휘 수 또한 많아 학생들의 추가적인 학습 부담이 매우 크다는 사실을 입증하고 있다(Cho, 2013; Kim & Lee, 2017; Yang & Lee, 2019). 수능의 영어영역 문항의 70%를 EBS교재(EBS 수능특강 영어, EBS 수능특강 영어독해연습, EBS 수능완성)와 연계 출제하고 있는 현 상황에서 EBS 교재의 어휘에 대한 조절이나 통제가 제대로 이루어지지 못하는 관계로 수능 영어영역의 어휘 수준이 교육과정에서 학생들에게 요구하는 기본 어휘 수준보다 지나치게 높은 것이 현실이다(Lee & Kim, 2020; Yang & Lee, 2019).

본 연구는 어휘가 수능 난이도에 미치는 영향을 고려하여 어느 정도 그 영향이 있는 지를 알아보기 위해 코퍼스 기반 어휘 분석 프로그램을 활용

하여 수능, 학력평가, EBS 연계교재의 어휘 사용 양상을 탐색하는 데 목적이 있다. 아울러 수능, 학력평가, EBS 연계교재에 사용된 어휘를 2009, 2015 개정 영어과 교육과정 기본 어휘 목록과 비교하여 교육과정을 벗어나는 어휘의 사용 양상을 규명하고자 한다.

이러한 연구의 필요성과 목적에 따라 구체적으로 탐구할 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 영어 어휘와 관련된 선행연구를 고찰하고, 2009 개정 영어과 교육과정이 처음 적용된 2015~2019학년도까지의 수능, 학력평가, EBS 연계교재에 사용된 지문을 코퍼스로 구축하여 어휘 사용 양상을 분석한다.

둘째, 코퍼스로 구축된 2015~2019학년도 수능, 학력평가, EBS 연계교재와 2009, 2015 영어과 교육과정 기본 어휘를 각각 비교·분석하여 교육과정 기본 어휘 목록에서 벗어난 어휘 비율이 어느 정도인지 확인한다.

II. Literature Review

1. Basic Vocabulary in the National English Curriculum

우리나라 영어과 교육과정에서는 학습자들이 학습해야 할 총 단어 수와 학년별·단계별로 학습해야 할 단어 수를 제시하고 있으며, 기본 단어 수는 조금씩 증가하여 왔다(Joo, 2011; Lee & Kim, 2020). Lee & Shin (2015)에 따르면 2009 영어과 교육과정과 비교하여 2015 영어과 기본 어휘의 가장 큰 차이점은 개발 방식에 있다. 2009 기본 어휘까지는 기존 어휘 목록을 조합하고 수정, 보완하는 과정을 통해 개발되었다면, 2015 기본 어휘는 과학적이고 객관적인 어휘 선정 기준을 적용하여 코퍼스라는 대규모 원어인 데이터에서 어휘를 추출하는 방식으로 개발되었다. <Table 1>은 7차 영어과 교육과정부터 2015 개정 영어과 교육과정까지의 기본 어휘 수의 개요를 보여준다.

<Table 1> Basic vocabulary in the national English curriculum

Curriculum	Words	Note
7th	2,067	Elementary 3-6: 450 words or so Middle school 1-High school 2 : 1,250 words or so
2007 Revised	2,315	Elementary 3-6: 500 words or so Middle school 1-High school 2 : 1,290 words or so
2009 Revised	2,988	Elementary 3-6: 500 words or so Middle school 1-High school 2 : 1,250 words or so
2015 Revised	3,000	Elementary 3-6: 500 words or so Middle school 1-High school 2 : 1,250 words or so High School English : 1,800 words or so

7차 교육과정의 기본 어휘는 2,067개(Ministry of Education, 1997), 2007 개정 영어과 교육과정 기본 어휘는 2,315개(Ministry of Education and Human Resources Development, 2007), 2009 개정 영어과 교육과정 기본 어휘는 2,988개(Ministry of Education and Science Technology, 2011), 2015 개정 영어과 교육과정 기본 어휘는 3,000개로(Ministry of Education, 2015) 2009 개정 교육과정까지 기본 단어 수는 크게 증가하다가 2015 개정 교육과정에서는 단어 12개만 증가한 3,000개인 것을 확인할 수 있다. 우리나라 교육과정에서도 어휘를 조절, 통제함으로써 학습자의 학습 부담을 낮추면서 영어 학습 효과를 증대시키고 학교, 학년급간 체계적인 영어 학습을 위해 교육과정 어휘 목록에 대한 과학적인 연구를 바탕으로 기본 어휘 목록이 개발되었다고 볼 수 있다(Kim, 2017; Ministry of Education, 2015).

2. English Vocabulary in the College Scholastic Ability Test

수능시험은 학생들이 대학에 입학 후 대학 수업을 받을 수 있는 능력을 얼마나 갖추고 있는지를 평가하기 위해 1993년 최초 시행(94학년도 수능 2회 실시)되어 2020년 현재에 이르기까지 치러지는 시험이다.

교육과학기술부와 EBS, 한국교육과정평가원 간

교류협정서가 2010년 체결되어 2011학년도 수능부터 EBS 연계교재의 출제 비율을 수능에 70%까지 반영하게 되었다. 2011학년도 이후부터 EBS 연계교재는 시행 초기부터 고등학교 정규 수업의 보조 자료로 활용하도록 명확히 하고 있다. 그러나 영어 교과서 제작 시 교육과정의 기본 어휘 목록 이외에 20% 선에서 사용하라는 제약이 있지만, 정작 EBS 수능 70% 연계정책으로 인해 수능에 가장 큰 영향력을 갖는 EBS 연계교재의 어휘 사용에는 이러한 분명한 제약이 없기에 교과서 중심으로 학습한 학생들은 EBS 연계교재를 공부하면서 어휘 수준의 격차를 느끼고 있는 것이 사실이다. 실제로 EBS 연계교재에서 70% 정도를 반영하기로 한 이후 출제된 수능 영어의 체감 난이도는 이전보다 높아졌다.

Kwon & Shin(2014)은 EBS 교재 70% 수능 연계 정책 시행 연도인 2011학년도를 기준으로 반영 전, 후의 수능에 2009 교육과정 기본 어휘 목록에서 벗어난 어휘 사용량을 조사하였다. 수능-EBS 70% 연계정책이 반영되기 전인 2006~2010학년도까지는 평균 11.91%의 비율로 교육과정 기본 어휘 목록 이외의 어휘가 수능에 포함되었지만 연계정책 이후는 평균 16.08%로 연계정책이 반영되기 전보다 4.17%나 상승된 비율로 교육과정 기본 어휘 목록에서 벗어난 어휘가 수능에 사용되고 있다는 것을 확인하였다.

3. English Vocabulary in the EBS Textbooks

2018년 기준 수능 독해 영역에 연계되는 EBS 교재는 EBS 수능특강 영어, EBS 수능특강 영어독해연습, EBS 수능완성 영어 총 3권이다. Kim(2016)은 2014~2016학년도 수능 영어영역의 듣기와 독해 지문의 어휘와 2015년 EBS 연계교재에 사용된 어휘를 일반영어 어휘(General Service List: GSL)와 학술영어 어휘(Academic Word List: AWL)와 비교하여 각 영역의 어휘의 반영률을 분석하여 수능이 EBS 연계교재에 비해 교육과정 기본 어휘와 GSL을 많이 포함하고, EBS 연계교재가 AWL을 더 많이 포함하고 있다는 사실을 밝혔다.

Cho & Yoon(2014)은 2009 교육과정 기본 어휘, 수능, 중등 영어 교과서, EBS 연계교재를 코퍼스 구축하여 교육과정에서 제시하고 있는 어휘 수, 교육과

정의 80% 어휘 통제가 영어 교과서에 어떻게 반영되어 어휘 수에 영향을 미치고 있는지, 교육과정 및 교과서에 사용된 어휘가 수능 및 EBS 연계교재에 어떤 양상으로 사용되었는지 비교·분석하였다. 2009 영어과 교육과정은 4,000~5,000개 어휘군을 요구하고, 교육과정의 80% 어휘 통제는 학년별, 출판사별뿐만 아니라 같은 교과서의 단원 간 어휘 수 편차 문제까지 존재한다고 하였다. 또한, 2011학년도부터 수능 어휘 부담이 크게 늘어 95%의 텍스트 포괄 범위에 도달하기 위해 5,000~6,000개 어휘군이 요구되는 것으로 분석하였다. 3,000개의 어휘군을 요구했던 2010년도와 비교했을 때보다 더 많은 수의 어휘량이 요구된 이유가 2011학년도부터 적용된 EBS 연계교재 70% 반영이라고 하였다. Kim & Lee(2017)도 이 연구와 유사한 결과를 입증하며, EBS 연계교재에서 지나치게 높은 수준의 어휘 사용으로 인해 학습 부담이 매우 크다는 점을 비판하였다.

이처럼 교육과정 기본 어휘, 수능, 영어 교과서, EBS 연계교재에 관한 연구에서 알 수 있듯이 각 시험 및 교재에서 사용되는 어휘의 총량 및 수준은 증가하고 있는 것이 사실이다. 또한, 수능에 EBS 연계교재 반영 비율을 70% 유지하는 정책 이후 수능에 사용된 어휘의 총량과 교육과정 기본 어휘 목록에서 벗어난 어휘 사용이 꾸준히 증가하고 있다는 것을 알 수 있다.

본 연구를 통해 EBS 연계교재 어휘 사용량의 꾸준한 증가가 수능에도 이어졌는지, 교육과정 기본 어휘 목록과 비교하여 어느 정도의 비율로 기본 어휘 목록에서 벗어난 어휘가 사용됐는지 2009 영어과 교육과정과 2021학년도 수능부터 적용되는 2015 교육과정 기본 어휘와 비교·분석하고자 한다.

III. Methods

1. Materials

2009, 2015 개정 영어과 교육과정 기본 어휘, 2015~2018년 6월, 9월 학력평가 영어영역 독해 지문, 2016~2019학년도 수능 영어영역 독해 지문, 2015~2018년 출간된 EBS 연계교재를 코퍼스로 구축하여 분석한다.

2015년부터 분석 대상을 선택한 이유는 해당 시기부터 교과서, 수능 연계교재 및 수능시험에 2009 개정 교육과정이 적용되어 교육과정의 기본 어휘들이 반영되었기 때문이다. 또한, 'EBS 수능특강 영어, 수능특강 영어독해연습, 수능완성 영어'를 사용한 이유는 해당 교재 3권이 수능 연계교재로 지정되었기 때문이다. 2015년에는 '수능특강 영어독해연습' 교재가 없었고 '인터넷 수능 1, 2'가 수능에 연계되어 해당 교재를 분석 대상으로 포함하였다.

2. Tools

각각의 지문에서 사용된 어휘들의 기본적인 사용 양상을 확인하기 위해 WordSmith Tools 7.0을 사용하였고, 해당 어휘들이 2009년, 2015년 영어과 교육과정의 기본 어휘 목록에서 어느 정도의 비율로 벗어나서 사용됐는지 확인하기 위해 Range 프로그램을 사용하였다.

1) WordSmith Tools 7.0

WordSmith Tools은 영국 Aston 대학의 Mike Scott가 1996년에 개발한 어휘 분석 프로그램이다. 어휘 패턴 발견, 반복 어휘, 어휘 사용 빈도, 어휘의 쓰임 분석의 목적으로 만들어진 WordSmith Tools은 역사, 의학, 법, 문학, 언어학 등 많은 분야에 응용되어 사용된다. 프로그램의 구성은 크게 Concord, KeyWords, WordList 세 개의 부분으로 이루어졌으며 목적에 맞게 각각의 기능들이 사용된다(Scott, 2008). 본 연구에서는 독해지문에 사용된 어휘들의 기본적인 외형적 양상을 확인하고자 WordList의 통계 분석을 주로 활용하였다.

통계 분석에서 주로 사용한 것은 Token, Type, TTR(Type/Token Ratio), STTR(Standardized TTR)이다. Token과 Type은 분석하고자 하는 텍스트에 사용된 어휘들의 외형적 크기를 확인하고자 사용되며, Token은 텍스트를 구성하고 있는 총 단어 수를 의미하고, Type은 텍스트를 구성하고 있는 단어 중에서 중복 없이 한 번씩만 집계했을 때의 단어 수를 나타낸다. TTR과 STTR은 텍스트에 사용된 어휘들의 다양성에 관해 확인해 볼 수 있는

것으로 TTR은 지문에 한 번씩만 사용된 어휘 수에서 총 어휘 수를 나눈 비율로 그 값이 크고 작음에 따라 해당 텍스트에서 어휘가 다양하게 사용됐는지 알 수 있는 지표이다. STTR은 서로 다른 크기의 텍스트 지문에서 Token을 일정계수 n 으로 잘라 n 개의 어휘의 TTR의 평균 계산값이다. STTR은 길이가 다른 텍스트를 분석할 때 주로 사용되며 보통 1,000개의 어휘를 기본 단위로 하여 분석한다(Cho & Park, 2016).

2) Range

Heatley & Nation (1996)이 개발한 Range 프로그램은 텍스트에 사용된 어휘를 분석하는 데 사용된다. 이 프로그램을 활용하여 두 개 이상의 텍스트에서 단어 또는 기타 어휘 단위들의 분포를 확인할 수 있다. 분석하고자 하는 두 개의 텍스트에 사용된 어휘의 양과 어떤 어휘가 주로 사용되었는지 비교할 수 있다. 본 연구에서는 기본 Range 프로그램을 이용하여 Shin (2014, 2015)이 개발한 2009, 2015 영어과 교육과정 기본 어휘 분석 프로그램을 사용하였다.

2009 영어과 교육과정 기본 어휘 프로그램은 3개의 하위 목록 초등 권장 어휘 798개, 중등 권장어휘 2,901개, 교육과정 허용 외래어와 고유명사 등을 포함한 78개로 구성되어 있다. 2015 프로그램은 초등 권장 어휘 800개, 중등 권장 어휘 1,800개, 진로심화 권장 어휘 400개로 총 3,000개의 교육과정 기본 어휘 이외도 어휘 사용에 대한 실질적인 분석이 가능하도록 외래어 200개, 예외 어휘(단어, 숫자 등) 129개, 고유명사 12,289개가 추가로 포함되었다.

3. Data Analysis

구체적인 자료 처리 및 분석 방법은 다음과 같다.

첫째, 2015~2018년 6월, 9월 학력평가 영어영역 독해 지문, 2016~2019학년도 수능 영어영역 독해 지문, 2015~2018년 출간된 EBS 연계교재 독해 지문을 텍스트 파일 코퍼스로 구축하여 분석할 대상을 만들었다.

둘째, 만들어진 코퍼스를 WordSmith Tools 7.0을

사용하여 외형적인 크기와 어휘의 다양성을 Token, Type, TTR, STTR의 확인을 통해서 분석하였다.

셋째, 각 텍스트에 2009, 2015 영어과 교육과정의 기본 어휘 목록에서 벗어난 어휘가 어느 정도의 비중으로 사용되었는지 확인하기 위해서 Range 프로그램을 사용하여 결과를 분석하였다.

각 텍스트에서 독해 지문 자체에 사용된 어휘만을 확인하기 위해 도표와 같은 실용문의 어휘와 평가 문항의 선택지에 제시된 어휘는 제외했다.

IV. Results and Discussion

1. Vocabulary in the National Academic Evaluations

2015~2018년에 출제된 6월, 9월 학력평가의 영어영역 독해 지문에 사용된 어휘의 양상은 다음 <Table 2>, <Table 3>과 같다.

<Table 2> Analysis of national academic evaluations in June

Section	Analysis Item			
	Size		Diversity	
	TOKEN	TYPE	TTR	STTR
2015	3,541	1,215	34.26	46.33
2016	3,698	1,359	36.96	48.03
2017	3,781	1,344	35.80	47.90
2018	3,814	1,400	37.16	48.60

2015~2018년도에 출제된 6월 학력평가의 Token 수는 2015년 3,541개, 2016년 3,698개, 2017년 3,781개, 2018년 3,814개이고 Type 수는 각각 1,215개, 1,359개, 1,344개, 1,400개이다. TTR은 2015년 34.26, 2016년 36.96, 2017년 35.80, 2018년 37.16이고, STTR은 각각 46.33, 48.03, 47.90, 48.60으로 나타났다. 이들 수치로 알 수 있듯이 6월 학력평가에 사용된 어휘의 수는 4년 동안 꾸준히 증가하는 추세를 보였고, Type, TTR, STTR의 값이 비록 2016년에서 2017년으로 넘어가면서 조금 작아지긴 했지만 전반적으로 증가한 것으로 볼 때 어휘의 쓰임 또한 다양해지고 있다는 것을 알 수 있다.

<Table 3> Analysis of national academic evaluations in September

Section	Analysis Item			
	Size		Diversity	
	TOKEN	TYPE	TTR	STTR
2015	3,452	1,248	35.96	47.13
2016	3,680	1,271	35.11	46.43
2017	3,723	1,302	35.44	46.87
2018	3,798	1,378	37.11	48.47

2015~2018년도에 출제된 9월 학력평가의 Token과 Type은 각각 2015년 3,452개, 1,248개, 2016년 3,680개, 1,271개, 2017년 3,723개, 1,302개, 2018년 3,798개, 1,378개이다. TTR은 2015년부터 2018년까지 35.96, 35.11, 35.44, 37.11이고 STTR은 47.13, 46.43, 46.87, 48.47의 수치로 나타났다. 2015~2018년까지 독해지문에 사용된 어휘 수는 계속 증가하는 추세를 보였고, 2015년에서 2016년, 2017년으로 넘어가면서 어휘의 다양성은 약간 감소하였으나 2018년에는 어휘가 이전의 출제된 어휘들보다 더욱 다양하게 사용되었다.

6월, 9월 학력평가의 결과에서 공통으로 확인할 수 있는 것은 다른 년도보다 2018년에 출제된 독해지문의 어휘 사용의 양과 다양성이 크게 증가했다는 것을 알 수 있다.

2. Vocabulary in the College Scholastic Ability Test

2016~2019학년도 수능 영어영역 독해 지문에 사용된 어휘 양상은 <Table 4>와 같다.

<Table 4> Analysis of college scholastic ability test

Section	Analysis Item			
	Size		Diversity	
	TOKEN	TYPE	TTR	STTR
2016	3,761	1,361	36.73	48.20
2017	3,849	1,390	36.46	48.27
2018	3,892	1,389	36.47	47.50
2019	3,796	1,411	37.34	47.87

2016~2019학년도 수능 영어영역 독해 지문에 사용된 어휘의 Token은 3,761개, 3,849개, 3,892개,

3,796개이고, Type은 1,361개, 1,390개, 1,389개, 1,411개로 같은 해 실시된 6월, 9월 학력평가에 사용된 어휘가 꾸준히 증가한 양상과 달리 2016학년도부터 2018학년도까지 증가하였지만, 2019학년도에는 다소 줄어든 것을 확인할 수 있다. 어휘의 다양성 측면에서도 TTR 36.73, 36.46, 36.47, 37.34와 STTR 48.20, 48.27, 47.50, 47.87의 수치에서 알 수 있듯이 다양성의 변화가 그리 크지 않다는 것을 알 수 있다.

3. Vocabulary in the EBS Textbooks

EBS 연재교재는 2015~2018년도에 출간된 수능특강 영어, 인터넷 수능 (1) (2), 수능특강 영어독해 연습, 수능완성 영어로 독해 지문에 사용된 어휘 분석 결과는 다음과 같다.

<Table 5>에서 보듯이 2015~2018년도에 출간된 EBS 수능특강 영어의 Token은 2015년 39,305개, 2016년 39,822개, 2017년 39,809개, 2018년 40,377개이고 Type은 각각 5,679개, 6,249개, 6,405개, 6,585개이다. TTR은 2015년 14.70, 2016년 15.57, 2017년 16.14, 2018년 16.29이고, STTR은 각각 47.55, 46.91, 47.05, 47.55로 나타났다. EBS 수능특강 영어는 결과 수치에서 알 수 있듯이 해당 기간 어휘 사용량과 어휘 다양성 모든 부분에서 증가하였다. 이는 어휘의 수가 늘고 사용 분포도 다양하다는 것을 증명하는 것이다.

<Table 5> Analysis of CSAT special lecture English

Section	Analysis Item			
	Size		Diversity	
	TOKEN	TYPE	TTR	STTR
2015	39,305	5,679	14.70	47.55
2016	39,822	6,249	15.57	46.91
2017	39,809	6,405	16.14	47.05
2018	40,377	6,585	16.29	47.55

<Table 6>에서 보듯이 2015년 EBS 인터넷 수능 (1), (2)의 Token은 각각 22,390개, 21,150개이고 Type은 4,741개, 4,625개이다. 2016~2018년 수능특

강 영어 독해연습의 Token은 각각 33,596개, 33,284개, 32,615개이고, Type은 6,011개, 5,991개, 5,956개로 2016년과 2017년은 다소 비슷한 어휘량을 사용했지만 2018년에는 다소 그 양이 적어진 것을 알 수 있다. 2015년 EBS 인터넷 수능(1), (2) 교재의 TTR은 각각 21.57, 22.20이고 STTR은 47.06, 49.15이다. 2016~2018년 수능특강 영어 독해연습의 TTR은 2016년 17.87, 2017년 18.12, 2018년 18.32이고, STTR은 47.62, 48.63, 47.83 수치를 나타낸다.

EBS 인터넷 수능(1), (2) 두 권의 교재가 다음연도에 EBS 수능특강 영어 독해연습으로 합쳐서 출간된 개념이라 어휘 사용량이 상대적으로 EBS 수능특강 영어 독해연습에 사용된 어휘 사용량보다 적지만, 해당 학년도에서 심화 교재로 출간된 교재라 어휘의 다양성 부분에선 EBS 수능특강 영어 독해연습보다 더 다양하다는 것을 확인할 수 있다.

<Table 6> Analysis of EBS internet CSAT, CSAT special lecture English reading practice(R/P)

Section	Analysis Item			
	Size		Diversity	
	TOKEN	TYPE	TTR	STTR
2015 EBS				
Internet	22,390	4,741	21.57	47.06
CSAT(1)				
2015 EBS				
Internet	21,150	4,625	22.20	49.15
CSAT(2)				
2016 CSAT				
Special Lecture	33,596	6,011	17.87	47.62
English R/P				
2017 CSAT				
Special Lecture	33,284	5,991	18.12	48.63
English R/P				
2018 CSAT				
Special Lecture	32,615	5,956	18.32	47.83
English R/P				

<Table 7>에서 보듯이 2015~2018년도에 출간된 EBS 수능완성 영어의 Token은 2015년 29,991개, 2016년 31,316개, 2017년 32,543개, 2018년 32,400개이고 Type은 각각 5,475개, 5,469개, 5,815개, 5,970

개이다. TTR은 2015년 18.65, 2016년 17.41, 2017년 17.73, 2018년 18.46이고, STTR은 각각 47.50, 47.29, 47.39, 47.13으로 나타났다. 4개년도의 EBS 수능완성 영어의 어휘 사용량은 약간의 차이가 존재하지만, STTR의 수치로 확인할 수 있듯이 어휘의 다양성은 4년 동안 비슷하게 유지됐다.

<Table 7> Analysis of EBS CSAT completion English

Section	Analysis Item			
	Size		Diversity	
	TOKEN	TYPE	TTR	STTR
2015	29,991	5,475	18.65	47.50
2016	31,316	5,469	17.41	47.29
2017	32,543	5,815	17.73	47.39
2018	32,400	5,970	18.46	47.13

4. Comparison of 2009 National English Curriculum Basic Vocabulary List

2015~2018년 6월, 9월 학력평가 영어영역 독해지문, 2016~2019학년도 수능 영어영역 독해지문, 2015~2018년 출간된 EBS 연계교재 독해지문에 사용된 어휘 중 2009 영어과 교육과정 기본 어휘 목록에서 벗어난 비율을 Range 프로그램을 통해 확인한 결과는 다음 <Table 8>에서 <Table 13>까지와 같다.

<Table 8> Comparison of the vocabulary of the 2009 national English curriculum basic vocabulary list with national academic evaluations in June

Section	Vocabulary other than 2009 National English Curriculum Basic Vocabulary List	
	TOKEN(%)	TYPE(%)
2015	168(4.47%)	118(9.71%)
2016	282(7.63%)	206(15.16%)
2017	300(7.93%)	226(16.82%)
2018	258(6.76%)	201(14.63%)

위 <Table 8>은 2015~2018년 6월 학력평가 영어영역 독해 지문에서 사용된 어휘 중 2009 영어과 교육과정의 기본 어휘 목록에서 벗어난 어휘의 비율이다. 2015~2018년 6월 학력평가에서 기본 어휘

목록에서 벗어난 어휘의 Token과 Type은 각각 2015년 168개(4.47%), 118개(9.71%), 2016년 282개(7.63%), 206개(15.16%), 2017년 300개(7.93%), 226개(16.82%), 2018년 258개(6.76%), 201개(14.63%)로 2017년 6월 학력평가에서 가장 크게 기본 어휘 목록에서 벗어난 어휘가 사용된 것을 확인할 수 있다.

<Table 9> Comparison of the vocabulary of the 2009 national English curriculum basic vocabulary list with national academic evaluations in September

Section	Vocabulary other than 2009 National English Curriculum Basic Vocabulary List	
	TOKEN(%)	TYPE(%)
2015	233(6.75%)	164(13.14%)
2016	214(5.82%)	158(12.43%)
2017	203(5.45%)	161(12.37%)
2018	281(7.40%)	222(16.11%)

위 <Table 9>는 2015~2018년 9월 학력평가 영어영역 독해 지문에서 사용된 어휘 중 2009 영어과 교육과정의 기본 어휘 목록에서 벗어난 어휘의 비율을 나타낸다. 2015~2018년 중 2018년 학력평가가 Token 281개(7.40%), Type 222개(16.11%)로 기본 어휘 목록에서 가장 크게 벗어난 어휘를 사용하였다. 나머지 2015~2017년의 Token, Type은 각각 233개(6.75%), 164개(13.14%), 214개(5.82%), 158개(12.43%), 203개(5.45%), 161개(12.37%)로 Token은 5~7%, Type은 12~14% 정도의 비율로 기본 어휘 목록에서 벗어난 수준으로 사용되었다.

<Table 10>은 2009 영어과 교육과정 기본 어휘 목록과 수능 영어영역의 어휘와 비교한 결과이다. 2016~2017학년도의 Token과 Type은 각각 249개(6.62%), 198개(14.55%), 275개(7.14%), 204개(14.68%)로 비슷한 양상을 나타냈고, 2018~2019학년도에 각각 309개(7.94%), 234개(16.85%), 303개(7.98%), 227개(16.09%)로 비슷한 비율로 기본 어휘 목록에서 어휘가 사용된 것을 확인할 수 있다. 또한, 수능은 6, 9월 학력평가와 대체로 비슷한 비율로 기본 어휘 목록에서 벗어난 어휘가 출제된 양상을 확인할 수 있다.

<Table 10> Comparison of the vocabulary of the 2009 national English curriculum basic vocabulary list with college scholastic ability test

Section	Vocabulary other than 2009 National English Curriculum Basic Vocabulary List	
	TOKEN(%)	TYPE(%)
2016	249(6.62%)	198(14.55%)
2017	275(7.14%)	204(14.68%)
2018	309(7.94%)	234(16.85%)
2019	303(7.98%)	227(16.09%)

<Table 11>은 2009 영어과 교육과정 기본 어휘 목록과 EBS 수능특강 영어에 사용된 어휘를 비교한 표이다. 2015~2018년에 사용된 어휘 중 기본 어휘 목록에서 벗어나서 사용된 어휘량의 Token과 Type은 각각 2015년 2,154개(5.18%), 1,239개(21.82%), 2016년 2,426개(6.09%), 1,523개(24.37%), 2017년 2,555개(6.42%), 1,661개(25.93%), 2018년 2,865개(7.10%), 1,859개(28.23%)로 2018년도에 출간된 EBS 수능특강 영어 교재가 가장 높게 나타났다. 놀라운 점은 이 기간 동안 교육과정 기본 어휘를 크게 벗어나고 있다는 사실이다.

<Table 11> Comparison of the vocabulary of the 2009 national English curriculum basic vocabulary list with CSAT Special Lecture English

Section	Vocabulary other than 2009 National English Curriculum Basic Vocabulary List	
	TOKEN(%)	TYPE(%)
2015	2,154(5.48%)	1,239(21.82%)
2016	2,426(6.09%)	1,523(24.37%)
2017	2,555(6.42%)	1,661(25.93%)
2018	2,865(7.10%)	1,859(28.23%)

<Table 12>는 2009 영어과 교육과정 기본 어휘 목록과 EBS 인터넷 수능, 수능특강 영어 독해연습에 사용된 어휘 간 비교를 나타낸 표이다. 각 해당 연도의 Token과 Type은 다음과 같다. 2015년 인터넷 수능(1)은 1,672개(7.47%), 1,112개(23.45%), 인터넷 수능(2)는 1,548개(7.32%), 1,110개(24%), 2016년

2,545개(7.58%), 1,703개(28.33%), 2017년 2,483개(7.46%), 1,626개(27.14%), 2018년 2,323개(7.12%), 1,607개(26.98%)로 나타났다. <Table 11>과 비교해 봤을 때 인터넷 수능과 수능특강 영어 독해연습이 수능특강 영어보다 심화 교재로 출간된 교재라 수능특강 영어보다 대체로 높은 비율로 기본 어휘 목록에서 벗어난 어휘가 많이 사용된 것을 확인할 수 있다.

<Table 12> Comparison of the vocabulary of the 2009 national English curriculum basic vocabulary list with EBS internet CSAT, CSAT special lecture English reading practice(R/P)

Section	Vocabulary other than 2009 National English Curriculum Basic Vocabulary List	
	TOKEN(%)	TYPE(%)
2015 EBS Internet CSAT(1)	1,672(7.47%)	1,112(23.45%)
2015 EBS Internet CSAT(2)	1,548(7.32%)	1,110(24.00%)
2016 CSAT Special Lecture English R/P	2,545(7.58%)	1,703(28.33%)
2017 CSAT Special Lecture English R/P	2,483(7.46%)	1,626(27.14%)
2018 CSAT Special Lecture English R/P	2,323(7.12%)	1,607(26.98%)

<Table 13>은 2009 영어과 기본 어휘 목록과 EBS 수능완성 영어 교재에 사용된 어휘를 비교한 것이다. Token과 Type은 2015년 2,041개(6.81%), 1,314개(24%), 2016년 1,986개(6.34%), 1,317개(24.08%), 2017년 2,362개(7.26%), 1,572개(27.03%), 2018년 2,568개(7.93%), 1,707개(28.59%)로 해마다 비율이 점점 커져 2018년에 가장 높은 비율로 기본 어휘 목록에서 벗어난 어휘가 사용된 것을 확인할 수 있다.

<Table 13> Comparison of the vocabulary of the 2009 national English curriculum basic vocabulary list with EBS CSAT completion English

Section	Vocabulary other than 2009 National English Curriculum Basic Vocabulary List	
	TOKEN(%)	TYPE(%)
2015	2,041(6.81%)	1,314(24.00%)
2016	1,986(6.34%)	1,317(24.08%)
2017	2,362(7.26%)	1,572(27.03%)
2018	2,568(7.93%)	1,707(28.59%)

EBS 연계교재에 사용된 어휘 중 기본 어휘 목록에서 벗어난 어휘의 총 사용량은 6, 9월 학력평가와 수능에서 비슷한 비율을 나타내지만, 어휘의 중복사용을 고려하여 처리된 값인 Type 수가 6, 9월, 수능보다 거의 2배 가까이 높게 나온 것으로 보아 더 다양한 어휘가 EBS 연계교재에 사용되었음을 알 수 있다.

5. Comparison of 2015 National English Curriculum Basic Vocabulary List

2015~2018년 6월, 9월 학력평가 영어영역 독해 지문, 2016~2019학년도 수능 영어영역 독해 지문, 2015~2018년 출간된 EBS 연계교재 독해 지문에 사용된 어휘 중 2015 영어과 교육과정 기본 어휘 목록에서 벗어난 비율을 Range 프로그램을 통해 확인한 결과는 다음 <Table 14>에서 <Table 19>까지와 같다.

<Table 14> Comparison of the vocabulary of the 2015 national English curriculum basic vocabulary list with national academic evaluations in June

Section	Vocabulary other than 2015 National English Curriculum Basic Vocabulary List	
	TOKEN(%)	TYPE(%)
2015	266(7.51%)	158(13.00%)
2016	312(8.44%)	201(14.79%)
2017	336(8.89%)	235(17.49%)
2018	360(9.44%)	229(16.36%)

위 <Table 14>는 2015~2018년 6월 학력평가 영어영역 독해 지문에서 사용된 어휘 중 2015 영어과 교육과정의 기본 어휘 목록에서 벗어난 어휘의 비율이다. 2015~2018년 6월 학력평가에서 기본 어휘 목록에서 벗어난 어휘의 Token과 Type은 각각 2015년 266개(7.51%), 158개(13%), 2016년 312개(8.44%), 201개(14.79%), 2017년 336개(8.89%), 235개(17.49%), 2018년 360개(9.44%), 229개(16.36%)로 어휘량은 Token에서 알 수 있듯이 2018년에 가장 크게 벗어났지만, 중복 어휘가 고려된 Type을 보면 2017년도에 가장 크게 벗어나 사용된 것을 확인할 수 있다.

<Table 15> Comparison of the vocabulary of the 2015 national English curriculum basic vocabulary list with national academic evaluations in September

Section	Vocabulary other than 2015 National	
	English Curriculum Basic Vocabulary List	
	TOKEN(%)	TYPE(%)
2015	260(7.53%)	175(14.02%)
2016	259(7.04%)	177(13.93%)
2017	269(7.23%)	185(14.21%)
2018	310(8.16%)	224(16.26%)

위 <Table 15>는 2015~2018년 9월 학력평가 영어영역 독해 지문에서 사용된 어휘 중 2015 영어과 교육과정의 기본 어휘 목록에서 벗어난 어휘의 비율을 나타낸다. 2015~2018년 중 2018년 학력평가가 2009 기본 어휘 목록과 비교한 결과와 같이 Token 310개(8.16%), Type 224개(16.26%)로 가장 크게 벗어난 어휘를 사용하였다. 나머지 2015~2017년의 교육과정 기본 어휘 목록에서 벗어난 어휘 사용의 Token과 Type은 각각 260개(7.53%), 175개(14.02%), 259개(7.04%), 177개(13.93%), 269개(7.23%), 185개(14.21%)로 나타났다.

<Table 16>은 2015 영어과 교육과정 기본 어휘 목록과 수능 영어영역의 어휘와 비교한 결과이다. 2016~2019학년도의 Token과 Type은 각각 290개(7.71%), 212개(15.58%), 364개(9.46%), 222개(15.97%), 337개(8.66%), 233개(16.77%), 343개(9.04%), 242개(17.15%)로 2016학년도에서 2017학년

도 수능으로 바뀌면서 어휘량의 비율이 다른 연도보다 크게 증가한 것을 알 수 있다. 또한, 수능과 6, 9월 학력평가를 비교했을 때, 기본 어휘 목록에서 벗어난 어휘의 총량은 전반적으로 수능에서 더 많이 출제된 양상을 확인할 수 있다.

<Table 16> comparison of the vocabulary of the 2015 national English curriculum basic vocabulary list with college scholastic ability test

Section	Vocabulary other than 2015 National	
	English Curriculum Basic Vocabulary List	
	TOKEN(%)	TYPE(%)
2016	290(7.71%)	212(15.58%)
2017	364(9.46%)	222(15.97%)
2018	337(8.66%)	233(16.77%)
2019	343(9.04%)	242(17.15%)

<Table 17>은 2015 영어과 교육과정 기본 어휘 목록과 EBS 수능특강 영어에 사용된 어휘를 비교한 표이다. 2015~2018년에 사용된 어휘 중 기본 어휘 목록에서 벗어나서 사용된 어휘량의 Token과 Type은 각각 2015년 2,833개(7.21%), 1,289개(22.7%), 2016년 3,112개(7.81%), 1,598개(25.57%), 2017년 3,029개(7.61%), 1,673개(26.12%), 2018년 2,968개(9.16%), 1,712개(28.68%)로 2009 교육과정 기본 어휘 목록 비교에서와 같이 2018년도에 출간된 EBS 수능특강 영어 교재가 가장 높게 나타났다.

<Table 17> Comparison of the vocabulary of the 2015 national English curriculum basic vocabulary list with CSAT special lecture English

Section	Vocabulary other than 2015 National	
	English Curriculum Basic Vocabulary List	
	TOKEN(%)	TYPE(%)
2015	2,833(7.21%)	1,289(22.70%)
2016	3,112(7.81%)	1,598(25.57%)
2017	3,029(7.61%)	1,673(26.12%)
2018	2,968(9.16%)	1,712(28.68%)

<Table 18>은 2015 영어과 교육과정 기본 어휘 목록과 EBS 인터넷 수능, 수능특강 영어 독해연습

에 사용된 어휘 간 비교를 나타낸 표이다. 각 해당 연도의 Token과 Type은 다음과 같다. 2015년 인터넷 수능(1)은 2,111개(9.43%), 1,174개(24.76%), 인터넷 수능(2)는 1,656개(7.83%), 1,065개(23.03%), 2016년 2,843개(8.46%), 1,654개(27.52%), 2017년 2,813개(8.45%), 1,611개(26.89%), 2018년 2,607개(7.99%), 1,595개(26.78%)로 나타났다. 위 수능특강 교재에서도 보았듯이 이 두 교재에서도 절대적인 어휘 수가 많으며 교육과정 기본 어휘를 벗어난 비율도 높은 것으로 확인되었다.

<Table 18> Comparison of the vocabulary of the 2015 national English curriculum basic vocabulary list with EBS internet CSAT, CSAT special lecture English reading practice(R/P)

Section	Vocabulary other than 2015 National English Curriculum Basic Vocabulary List	
	TOKEN(%)	TYPE(%)
2015 EBS Internet CSAT(1)	2,111(9.43%)	1,174(24.76%)
2015 EBS Internet CSAT(2)	1,656(7.83%)	1,065(23.03%)
2016 CSAT Special Lecture English R/P	2,843(8.46%)	1,654(27.52%)
2017 CSAT Special Lecture English R/P	2,813(8.45%)	1,611(26.89%)
2018 CSAT Special Lecture English R/P	2,607(7.99%)	1,595(26.78%)

<Table 19>는 2015 영어과 교육과정 기본 어휘 목록과 EBS 수능완성 영어 교재에 사용된 어휘를 비교한 것이다. Token과 Type은 2015년 2,374개(7.92%), 1,305(23.84%), 2016년 2,414(7.71%), 1,323(24.19%), 2017년 2,860(8.79%), 1,614(27.76%), 2018년 2,968(9.16%), 1,712(28.68%)로 2009 기본 어휘 목록과 같이 해마다 비율이 점점 커져 2018년에 가장 높은 비율로 기본 어휘 목록에서 벗어난 어휘가 사용된 것을 확인해 볼 수 있다.

<Table 19> Comparison of the vocabulary of the 2015 national English curriculum basic vocabulary list with EBS CSAT completion English

Section	Vocabulary other than 2015 National English Curriculum Basic Vocabulary List	
	TOKEN(%)	TYPE(%)
2015	2,374(7.92%)	1,305(23.84%)
2016	2,414(7.71%)	1,323(24.19%)
2017	2,860(8.79%)	1,614(27.76%)
2018	2,968(9.16%)	1,712(28.68%)

2015~2018년이 2009 교육과정이 적용되는 시기이기 때문에 2015 교육과정 기본 어휘 목록에서 벗어나 사용된 어휘량이 2009보다 전반적으로 높은 것을 알 수 있다. 또한, 각 해당 연도의 결과 수치가 2009, 2015 교육과정 기본 어휘 목록의 각각의 비교 결과와 비슷하게 나타났다.

V. Conclusion and Implications

우리나라 영어과 교육과정에는 고등학교 학생들이 정상적인 영어 수업을 받으면서 학습해야 할 어휘의 수를 적정 수준에서 제시하고 있다. 안내된 어휘를 기준으로 영어 교과서가 개발되어 선정되고, 각종 국가 수준의 시험이 출제되어 시행된다. 교육과정의 기본 어휘 목록의 어휘를 충실히 공부하면 수업 시간에 학생들이 접하게 되는 교과서 및 시험에서 큰 어려움이 없을 것으로 기대하며 시행되는 상황이다.

한편, 수능 영어영역의 성적 산출 방식이 상대평가에서 절대평가로 바뀌면서 영어영역의 난이도가 낮아질 것이라는 예상이 있었다. 그러나 실제로 고등학교 학생들은 영어 독해 학습에 있어 많은 어려움을 겪고 있다. 여러 연구에서 밝혔듯이 수능, 학력평가, EBS 연계교재의 어휘들을 분석해보면 교육과정 기본 어휘 목록에 제시된 어휘보다 높은 어휘 수준을 요구한다는 것을 확인할 수 있다.

본 연구에서는 2015~2018년 6월, 9월 학력평가 영어영역 독해 지문, 2016~2019학년도 수능 영어영역 독해 지문, 2015~2018년 출간된 EBS 연계교재 독해 지문을 코퍼스 구축하여 어휘 사용량과 어

휘의 다양성을 탐구하였는데, 결과는 다음과 같다.

첫째, 4년간 6월, 9월 학력평가, 수능, EBS 연계교재에 사용된 어휘의 Token과 Type을 분석한 외형적 크기는 6월 Token 3,541~3,814개, Type 1,215~1,400개, 9월 Token 3,452~3,798개, Type 1,248~1,378개, 수능 Token 3,761~3,892개, Type 1,361~1,411개, EBS 연계교재 Token 21,150~40,377개, Type 4,625~6,585개로 많은 양의 어휘를 요구하며 매년 규칙성은 없이 증가하거나 감소하는 추세를 보인다. 하지만 2015학년도보다 2019학년도에 사용된 어휘의 총량과 다양성이 증가하였다.

둘째, 어휘의 다양성을 확인해 볼 수 있는 Type-Token 비율인 TTR과 표준화된 TTR인 STTR의 결과는 6월 TTR 34.26~37.16, STTR 46.33~48.60, 9월 TTR 35.11~37.11, STTR 46.43~48.47, 수능 TTR 36.46~37.34, STTR 47.50~48.27, EBS 수능 연계교재 TTR 14.70~22.20, STTR 46.91~49.15의 수치를 나타내며 외형적 크기처럼 어휘 사용의 다양성 또한 규칙성 없이 증가하거나 감소하지만 2015학년도보다 2019학년도에 사용된 어휘 다양성이 증가하였다.

다음으로 2015~2018년 6월, 9월 학력평가 영어영역 독해 지문, 2016~2019학년도 수능 영어영역 독해 지문, 2015~2018년 출간된 EBS 연계교재 독해 지문에 사용된 어휘와 2009, 2015 영어과 교육과정 기본 어휘 목록 어휘와의 비교한 결과는 다음과 같다.

첫째, 2009 영어과 교육과정 기본 어휘 목록에서 벗어난 어휘의 사용 비율은 6월 Token 168~300개, Type 118~226개, 9월 Token 203~281개, Type 158~222개, 수능 Token 249~309개, Type 198~234개, EBS 연계교재 Token 1,548~2,865개, Type 1,110~1,859개로 어휘 사용량이 증가하거나 감소하는 것과 같은 양상으로 교육과정 어휘 목록에서 벗어난 어휘의 사용량이 사용된 것을 확인할 수 있다.

둘째, 2015 영어과 교육과정 기본 어휘 목록에서 벗어난 어휘의 사용 비율은 6월 Token 266~360개, Type 158~235개, 9월 Token 259~310개, Type 175~224개, 수능 Token 290~364개, Type 212~242개, EBS 연계교재 Token 1,656~3,112개, Type 1,065~1,712개로 2009 영어과 교육과정과 같이 교육과정 어휘 목록에서 벗어난 어휘의 사용량이 증가하거나 감소한다는 것을 알 수 있다.

2009, 2015 영어과 교육과정 기본 어휘 목록에서 벗어난 어휘를 분석한 결과 모두 Token의 비율은 학력평가와 EBS 연계교재와 비교해서 수능에서 높게 나왔지만, Type을 비교하면 EBS 연계교재가 수능, 학력평가보다 2배 정도 높게 나타난 것으로 EBS 연계교재의 어휘가 중복 없이 많은 어휘가 사용된 것을 알 수 있다. 이는 교육과정에서 제시하는 기본 어휘만을 공부해서는 수능을 감당하기에 무리가 다소 있으며, 더 큰 문제는 EBS 연계교재의 어휘량과 다양성의 수준이 지나치게 학습 부담을 가중한다는 점이다.

수험생들의 학습 부담과 사교육비를 경감시키고 공교육을 정상화하기 위해 시행된 영어 절대평가 도입이 단순히 평가 방식의 변화만으로 끝나는 것이 아닌 실질적으로 학생들의 부담을 줄일 방안에 대해서 고민해봐야 할 시기이고, 영어 독해를 하기 위해 어휘 학습이 매우 필요한 상황에서 수능, 학력평가, EBS 연계교재에서 사용하는 어휘에 대한 재고가 필요한 시점이다.

본 연구에서 수행한 수능, 학력평가, EBS 연계교재 독해 지문 코퍼스의 어휘 사용 양상 분석과 논의 결과를 토대로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, EBS 연계교재 개발 시 적절한 수준의 어휘를 사용하도록 명확한 규정과 제한이 필요하다. 고등학교 학생들이 수능을 준비하기 위해 기본적으로 공부하는 것이 EBS 연계교재이므로 EBS 연계교재의 수능 반영 비율을 계속 유지하고자 한다면 고등학교 영어 교과서 제작에 적용되는 것과 같은 수준의 어휘 사용 통제가 이루어져서 학생들이 학교에서의 공부만으로 수능을 준비할 수 있도록 하여 공교육을 정상화하고 이에 따른 사교육비 부담을 경감시켜야 할 것이다.

둘째, 수능은 학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생들이 큰 부담 없이 시험을 치르도록 하는 성취도 평가이다. 이에 수능 영어시험에 등장하는 어휘 수준을 공개하여 학생들의 실질적인 학습 부담을 줄여줄 필요가 있다. 교육과정의 기본 어휘수보다 많은 어휘를 교과서 집필 시 사용하므로 교육과정에서 그 수준까지 어휘수를 늘려주고, EBS 연계교재에서도 같은 수준으로 유지하도록 철저히 통제하여 수능, 교과서, EBS 연계교재가 모두 교육과정의 어휘 수준을

준수할 수 있도록 제도적인 방안을 마련할 필요가 있다.

셋째, 본 연구에서는 2009, 2015 영어과 교육과정 기본 어휘 목록에서 벗어난 어휘들의 양적인 부분만 확인하였다. 차후 기본 어휘 목록에서 벗어난 어휘들이 어떤 분야와 관련된 어휘인지, 아울러 어떤 분야의 어휘에 학생들이 더 어려움을 겪는지에 관한 연구도 수행되어야 할 것이다.

References

- Cho, G. H. (2013). *A corpus-based analysis of the vocabulary level of EBS CSAT books and high school English textbooks*. Unpublished master's thesis. Yonsei University, Seoul.
- Cho, B. R., & Yoon, H. S. (2014). A corpus-based analysis of vocabulary size and text coverage in the secondary school English curriculum. *Journal of the English Language and Literature*, 56(3), 403-432.
- Cho, M. S., & Park, E. S. (2016). A corpus-based analysis of vocabulary in high school English textbooks, EBS CSAT books, and CSATA. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 16(7), 215-233.
- Heatley, A., & Nation, P. (1996). Range [Computer Software]. Wellington, New Zealand: Victoria University of Wellington. Available from <https://www.victoria.ac.nz/lals/resources/range>
- Joo, H. M. (2011). A study on the basic vocabulary list of the national English curriculum. *Journal of English Language and Linguistics*, 17(1), 57-81.
- Kim, D. H. (2016). *A corpus-based comparative analysis of lexical difficulty in the English test for College Scholastic Ability Tests and EBS English books*. Unpublished master's thesis. Pusan National University, Pusan.
- Kim, J., & Lee, D. J. (2017). A corpus-based study on the use of vocabulary in high school English I, II textbooks, College Scholastic Ability Tests, and EBS materials. *The Journal of Linguistic Science*, 80, 51-74.
- Kim, T. G. (2017). *A corpus-based study on the basic word list in the 2015 revised English curriculum: With a focus on its text coverage*. Unpublished doctoral dissertation. Inha University, Incheon.
- Kwon, S. K., & Shin, D. K. (2014). The effects of the EBS books-CSAT linkage policy on vocabulary difficulty of the English section in the CSAT. *Journal of the Korea English Education Society*, 13(4), 97-121.
- Lee, D. J., & Kim, M. (2020). *Computer learner corpora and computer-aided error analysis*. Gyeonggi: Education and Science.
- Lee, D. J., & Kim, N. E. (2020). A corpus-based research on high frequency delexical verb collocations: English textbooks and national English listening tests. *Brain, Digital, & Learning*, 10(2), 177-191.
- Lee, M. B., & Shin, D. K. (2015). Development of the Korean basic English word list of the 2015 revised national curriculum of English. *Journal of the Korea English Education Society*, 14(4), 115-134.
- Ministry of Education. (1997). *Foreign language curriculum (I)*. Notice No. 1997-15 [Attachment 14]. Seoul: Ministry of Education.
- Ministry of Education and Human Resources Development. (2007). *Foreign language curriculum (I)*. Notice No. 2007-79 [Attachment 14]. Seoul: Ministry of Education and Human Resources Development.
- Ministry of Education and Science Technology. (2011). *English curriculum*. Notice No. 2011-361 [Attachment 14]. Seoul: Ministry of Education and Science Technology.
- Ministry of Education. (2014). *Implementation of the criterion-referenced evaluation for the College Scholastic Ability Test for English (Press release)*. Seoul: Ministry of Education.\

- Ministry of Education. (2015). *English curriculum. Notice No. 2015-74 [Attachment 14]*. Seoul: Ministry of Education.
- Scott, M. (2008). Developing WordSmith. *International Journal of English Studies*, 8(1), 95-106.
- Shin, D. K. (2014). 2009 English curriculum basic vocabulary analysis program. Data source: <http://cafe.daum.net/sdhera/MGXe/142>.
- Shin, D. K. (2015). 2015 English curriculum basic vocabulary analysis program. Data source: <http://cafe.daum.net/sdhera/MGXe/177>.
- Yang, S., & Lee, D. J. (2019). A corpus-based analysis of the topic distribution and vocabulary level of textbooks, EBS materials, and CSATs. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 19(4), 711-729.

[저자의 소속과 직위]

최민석 : 한국교원대학교, 박사과정, 제1저자

이동주 : 한국교원대학교, 교수, 교신저자